

SZÖVEGES BESZÁMOLÓ

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A társaság bemutatása:

A társaság neve: Épülettervezés Oktatásáért Alapítvány
 Címe: 1111 Budapest, Műgyetem rakpart 3
 Statisztikai száma: 18235269 8299 569 01

1.1. . Tevékenységi kör:

A fő és fontos tevékenységek:

TEÁOR kód	Tevékenység megnevezése
7487	Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás

Az alapítvány bejegyzési száma: Fővárosi Bíróság, 13. Pk. 60.327/98/4. 7099

A közhasznúsági nyilvántartásba vételi határozat száma: 13. Pk. 60.327/1998/10

Dátuma: 1999. március 1

Szervezet nyilvántartási száma: 01-01-0007099

1.2. Alapítás (megalakulás), alapítók, alapítvány története

Tevékenység megkezdésének időpontja: 1998

Nyilvántartásba vétel dátuma: 1998.04.17.

Alapítói vagyon: 100 ezer forint

Alapító: Török Ferenc

Az Épülettervezés Oktatásáért Alapítvány alapító okirata szerinti célja:

- az építészképzés segítése, különös tekintettel a középület tervezési ismeretekre, valamint új oktatási módszerek kidolgozásának támogatása.
- Szakosított tervezésoktatás bevezetésének előmozdítása, kimagasló tervezési eredményeket felmutató növendékek anyagi segítése, az oktatás tárgyi eszközeinek bővítése.
- Az építészeti modellezés és dokumentálás anyagi támogatása.
- Határon túli magyar diákok felsőoktatási képzésének előmozdítása, külföldi tanulmányutak, építészeti pályázatok finanszírozása, mesterképzős növendékek szakmai gyakorlatának szervezése, vendég professzorok és előadók programjainak segítése.
- Tervezéselméleti és gyakorlati kutatások finanszírozása, kiállítási és publikációs lehetőségek szervezése, anyagi támogatása.

A BME Építészmérnöki Kar, Középülettervezési Tanszék körébe tartozó alapítvány önálló titkársággal nem rendelkezik. Az Alapítvány működésével összefüggő feladatokat a Középülettervezési Tanszék titkársága, és a kuratórium elnöke végzi.

Az Alapítvány kuratóriuma a vállalt feladatokhoz igazodva ülésezik, hozza meg döntéseit.

Az Alapítványt kuratórium vezeti. Az Alapítványt a kuratórium felhatalmazásával a kuratórium elnöke jegyzi, pénzügyeit egyszemélyi aláíróként intézi.

Az Alapítvány kuratóriuma:

Balázs Mihály DLA, Cságoly Ferenc DLA, DSc, Karácsony Tamás DLA, Radványi György DLA

Az Alapítványt képviseli: Radványi György DLA kuratóriumi elnök

1.3. Egyebek

A beszámoló aláírására feljogosított személy:

Neve:	Beosztása:	Lakóhelye:
Radványi György	kuratóriumi elnök	1024 Budapest, Nyúl utca 7.

A beszámolót összeállító –törvényben előírt képzettséggel rendelkező – személy adatai:
Neve: Rajki Zsolt; Beosztása: megbízott könyvelő (Ra-Na Bt.)
MKVK engedély száma: 005737 Lakcíme: 1025 Budapest, Kapy utca 53/a.

2. Az alkalmazott számviteli rendszer és a beszámoló típusa

2.1. Alapvető információk

Könyvvizetés módszere: kettős könyvvitel
Könyvelési eljárás: Költségnem könyvelés
A Társaság a készletekről év közben nyilvántartást nem vezet

Alkalmazott eredmény-kimutatási eljárás: összköltség eljárás

2.2. A beszámolási időszak:

<i>Kezdet</i>	<i>Vége</i>	<i>Mérleg fordulónap</i>
2017.01.01.	2017.12.31.	2017.12.31.

Az üzleti év megegyezik a naptári évvel.

2.3. A társaság Számviteli Politikájának fontosabb döntéseinek ismertetése (amelyek összefüggnek a mérlegtételek értékelésével)

Értékhelyesbítés, értékelési tartalék

Értékhelyesbítést, értékelési tartalékot nem mutatunk ki.

Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából

Lényegesség kritériumai

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

A jelentős összegű hiba

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során - ugyanazon évet érintően - megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2 százalékát, illetve ha a mérlegfőösszeg 2 százaléka meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint.

A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba

Ha a jelentős összegű hibák és hibahatások összevont értéke a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke értékét legalább 20 százalékkal megváltoztatja (növeli vagy csökkenti), tehát a saját tőke értékét lényegesen megváltoztatja, lényeges mértékű hibának kell tekinteni, mert a már korábban közzétett - a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre vonatkozó - adatok megtévesztők voltak.

A vevőnként, adósonként kisösszegű követelések értéke

Azt tekintjük kisösszegű követelésnek, amely nem haladja meg az 50 Eft-ot.

A rendkívüli tételek jelentős eredményhatásának küszöbértéke

A rendkívüli tételek jelentős eredményhatásának küszöbértékét az üzleti év értékesítés nettó árbevételének 5 százalékában határozzuk meg.

Behajthatatlan követelések esetében aránytalan költség

Behajthatatlan követelések esetében maximum a végrehajtás költségeinek háromszorosában határozzuk meg azt az értéket, amikor a végrehajtással kapcsolatos költségek már nincsenek arányban a követelésből várhatóan megszerezhető összeggel

Amortizációs politika

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési értékből kell kiindulni.

Maradványérték nagysága

Az eszköz maradványértékét – az egyedi értékelés elve alapján – a hasznos élettartam végére számított eszköz, üzembe helyezésének időpontjában fellelhető hasonló korú eszköz piaci értéke alapján határozzuk meg. Az ingatlanok bérleti jogára nem számolunk el értékcsökkenést, mivel annak értéke véleményünk szerint nem csökken, és határozatlan időre szól!

Ha az eszköznek a hasznos élettartam végén várhatóan realizált értéke nem jelentős, akkor a maradványértéket nullának tekintjük.

Nem jelentős a maradványérték, ha annak értéke a beszerzési érték 10 %-át, vagy ha az kevesebb, mint 50 eFt, akkor az 50 eFt-ot nem éri el. Nem jelentős akkor sem, ha az eszköz csak eredeti rendeltetésétől megfosztva (szétszedve), vagy hulladékként értékesíthető, továbbá ha az eszköz várhatóan nem lesz értékesíthető.

Szoftverek és számítástechnikai eszközök esetében a maradványérték minden esetben nulla forint.

Alkalmazott leírási módszer

Az évenként elszámolandó értékcsökkenésnek a bekerülési értékhez (**bruttó értékhez**) viszonyított arányát, az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása, az adott vállalkozási tevékenységre jellemző körülmények figyelembevételével kell megtervezni, és azokat a nyilvántartásokon történő rögzítést követően a rendeltetészerű használatbavételtől, az üzembe helyezéstől kell alkalmazni

Értékcsökkenés elszámolása

Az 100 ezer forint egyedi beszerzési, előállítási érték alatti tárgyi eszközök beszerzési vagy előállítási költségét a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámoljuk.

Az értékcsökkenés elszámolásának gyakorisága:

A tárgyi eszközök aktiválását az analitikába az aktiválást követő hónap végéig fel kell jegyezni, de az értékcsökkenést csak az év végi zárás keretében kell elszámolni, - mind az analitikában, mind a főkönyvben - és az egyeztetést is ekkor kell elvégezni.

3. Támogatások és azok felhasználása, összefoglaló a közhasznú tevékenységről:

Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása:

Összefoglaló az alapítvány céljainak megvalósítását segítő
2017. évi támogatások felhasználásáról

Állami támogatások

- **1 .Nemzeti Kulturális Alap Építőművészeti Kollégiuma 500 000.-Ft**
Középületek közvetlen közelségben
A BME Építészmérnöki Kar Középülettervezési Tanszéke 70 éves jubileumi kiállítása
A BME Építészmérnöki Kar Középülettervezési Tanszéke 2016 őszén ünnepelte alapításának 70. évfordulóját. Fennállása óta a magyar építészet egyik legismertebb és talán túlzás nélkül állítható legnagyobb hatású szellemi műhelye, ahonnan számos neves építész pályája indult.
Az NKA Építőművészeti Kollégiuma a Műcsarnokban 2016. szeptember 26 - október 23. között megrendezett kiállításhoz, és a kiállítást kísérő katalógus elkészítéséhez 4 500 000.-Ft pályázati támogatást ítelt meg.

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva!

Az Alapítvány a támogatási szerződésben vállaltakat a Középülettervezési Tanszék munkatársai, valamint a kurátorok és megbízott szakgárda bevonásával bonyolította és teljesítette.

A kiállítás, a kísérő rendezvények és a katalógus készítésében közreműködtek:

kurátorok: Balázs Mihály DLA egyetemi tanár és Somogyi Krisztina

kiállítók: Balázs Mihály, Cságoly Ferenc, Fejérdy Péter, Karácsony Tamás, Kaszás Károly, Klobusovszki Péter, Kemes Balázs, Major György, Marosi Bálint, Radványi György, Schrammel Zoltán, Sugár Péter, Szabó Levente, Vannay Miklós és szerzőtársaik

Archív anyagok: Weichinger Károly (1946-66), Gádoros Lajos (1966-74), Hofer Miklós (1975-82) (1987-1995), Farkasdy Zoltán (1983-86), Török Ferenc (1996-2000), Cságoly Ferenc (2001-2010)

Katalógus szerzői: Balázs Mihály, Cságoly Ferenc, Düll Andrea, Fejérdy Péter, Golda János, Karácsony Tamás, Kaszás Károly, Kerékgyártó Béla, Klobusovszki Péter, Kemes Balázs, Major György, Marosi Bálint, Radványi György, Schrammel Zoltán, Somogyi Krisztina, Sugár Péter, Szabó Levente, U. Nagy Gábor, Vannay Miklós

A program megvalósítására az Alapítvány 2016. évben mindösszesen 4 500 000.-Ft-ot fordított. A támogatással a vállalt határidőben elszámolt.

2017-re érkezett 500 000.-Ft amely összeggel az angol nyelvű kiadvány elkészültét követően számoltunk el.

A kiállítás és a kiállítást kísérő programok közel 10 000 látogatót vonzottak. A kiadványok, a rendezvényeket hirdető plakátok, valamint 500 pld magyar nyelvű, és 100 pld angol nyelvű könyv készült igényes nyomdai kivitelben az Alapítvány kiadásában.

2. NKA támogatás berlini hallgatói tanulmányút támogatására 1 143 840.-Ft 2017. december 19-én érkezett, 2018. évi alapítványi beszámolóba kerül, mivel felhasználása is akkor lesz. Az elhatárolt bevételek között van.

Polgármesteri Hivatalok támogatása

Gyula Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal támogatása 3 000 000.-Ft

Gyula Város Önkormányzatának (Támogató) megbízása alapján az Épülettervezés Oktatásért Alapítvány (Támogatott) a gyulai 1-es számú iskola hasznosítására készített tanulmányterveket. A feladat szakmai vonatkozásai szempontjából sokrétű és komplex vizsgálatot igényelt, melynek eredményei alapján született meg három eltérő terv. Az iskola városon belüli helye, építészeti jellege és karaktere, valamint Gyula meglévő, illetve még fejlesztésre, bővítésre váró értékei álltak a vizsgáldás középpontjában. Az elemző térképek nem csak az üresen álló iskola kiváló elhelyezkedését mutatják, hanem szépen kirajzolják a turisztikai, kulturális és szórakoztató helyszínek sűrűségét is. A vizsgálati eredmények felhasználása mellett a tervezés fő meghatározói a fenntarthatóság, Gyula és az iskola léptékéhez és karakteréhez illeszkedő építészeti arculat megtalálása, valamint a város életébe jól becsatornázható funkció volt a cél.

Az adottságokat és lehetőségeket vizsgálva nem látványos és öncélú építészeti megoldásokat kerestek az alkotók, sokkal inkább a továbbépítés és fenntarthatóság logikáját. Ebből a szempontból a finanszírozás forrása jelenti a legmarkánsabb különbségeket. A három eltérő válasz esetében kiemelt cél volt a turisztikai összefüggések hangsúlyozása. Az egyik lehetőség kifejezetten piaci alapú

magánbefektetői fejlesztés, amely az ingatlan vári szomszédságát kihasználva különleges szolgáltatásokat nyújtó – úgymint egészségügyi és rekreációs szolgáltatások, valamint gyógyfürdő – ötcillagos szállodai funkciót feltételez. A másik megközelítésben városi finanszírozásban megvalósítható, elsősorban a városlakók számára létesülő közösségi tér létrehozása a cél, mely piacoknak, koncerteknek, nagy létszámú rendezvényeknek adhat helyet. A harmadik változat állami, esetleg az Európai Unió által támogatott beruházás lehetőségét vizsgálja, és olyan rendeltetést keres, ami a vízzel, vízhasznosítással kapcsolatos technológiai újdonságok felhasználását és bemutatását szolgálja. A megalapozó vizsgálati térképeket, grafikonokat, valamint az egyes terveket, háromdimenziós magyarázó ábrákat és látványterveket szöveges műleírással kiegészítve, kiállítható formátumban a Támogatott 9 db A1-es méretű tablón, illetve A4-es formátumú összefoglaló füzetekben nyújtotta át Támogatónak.

A fentiekben röviden ismertetett tervek elkészítésére Gyula Város Önkormányzata 3.000.000,- forint, vissza nem térítendő összeget nyújtott az Alapítvány részére. Támogatott az alábbiakban részletezett költségek kifizetése előtt azok jogosságáról és összecszerúségéről meggyőződött. A helyszín bejárása, a város személyes megismerése, majd a tervek ismertetése okán 132.842,- forint buszbérlési költsége keletkezett Támogatottnak, melyet az ECB Travel Kft. részére fizetett ki. A tervek elkészítéséért a szerzők alkotói tiszteletdíjban részesültek az alábbiak szerint; Máthé Dóra 100.000,- forint, Bedecs-Varga Éva 110.000,- forint, Tarcali Dávid 110.000,- forint, Lassú Péter 110.000,- forint, Patak Trend Kft. (Géczi Zsuzsa) 110.000,- forint, Hurták Gabriella 110.000,- forint, Veszprémi Építész Műhely Kft. (Kovács Dávid) 110.000,- forint, Tóth Gábor 110.000,- forint, Beke András 110.000,- forint, Juhász Ágnes 220.000,- forint. Ezen felül a Karácsony Kft. 254.000,- forintban részesült kiadvány olvasószerkesztési munkálatok elvégzéséért, az Articsók Stúdió Kft. részére 609.600,- forint került átutalásra a kiadvány szerkesztéséért és írásáért, valamint a Transact Bt. 803.558,- forintban részesült a kiadvány szövegfordításáért.

A terveket bemutató füzetek és az ismertető kísérő programok közel 1000 főt érintettek.

Érd Város Polgármesteri Hivatal támogatása 150 000.-Ft

A támogatási cél 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet szerinti kormányzati funkciója:084032. A megállapodás szerint a támogatás célja a „Csuka Zoltán emlékház kulturális és építészeti értékének megfelelő építészeti, belsőépítészeti koncepció kidolgozása” c. pályázat díjazásának és dokumentálásának finanszírozása volt.

Határidőre két pályázat érkezett be: 0023AGT96 és AP131301 jelisére

Egyik pályázat sem adott teljesértékű választ a két korszakból származó, két eltérő kulturális értékű ház viszonyának építészeti kapcsolata rendezésére, így díjat nem adtunk ki, a pályázatok szerzőinek, Molnár Farkas életművének jobb megismerése érdekében, munkájukért 1-1 Ferkai András Molnár Farkas monográfiáját ajánlottunk meg, amelyeknek költségét Érd Megyei jogú Város Polgármesterének pályázati támogatásából, a támogatás terhére elszámolható költségkeretből fedeztük.

Magánszemélytől érkezett támogatás

Balázs Mihály DLA az Alapítványt szabad felhasználásra szánt **300 000.-Ft** támogatásban részesítette.

az Alapítvány a 300 000.-Ft támogatást a tanszék 70. évfordulós kiállítás angol nyelvű kiadványának előállításához használta fel

Apeh Szja. 1% támogatás

2016-évi szja 1%-ok felajánlásából a NAV 58 834.- Ft-ot utalt az Alapítvány számlájára.

Az összeget az Alapítvány a kiállítás angol nyelvű kiadványának fordítási munkájára fordította -

A Magyar Evangélikus Egyház:

1 000 000.-Ft-al támogatta az alapítvány szervezésében zajlott Perbáli építőtábor munkáját.

A 2009-es év egyik tavaszi vihara erősen megrongálta a Perbáli Gyermekotthon kukoricagóróját. Az intézmény nehéz életkörülményei és erősen kiszolgáltatott helyzete nem tette lehetővé a hibák sajátkezű javítását, ezért a tervezők - Janesch Péter és Karácsony Tamás – önkéntes segítők toborzását határozták el. Személyes ismeretség miatt és korábbi hasonló munkák okán kaptam tőlük a felkérést a helyreállításra. Így indultak a perbáli építőtáborok, amik nem csak a hozzám kötődő többi táborra, hanem saját szakmai pályafutásomra is nagy hatással voltak.

„Az idei nyáron – július 17-30. között – kilencedik alkalommal kerül megrendezésre a perbáli építőtábor. A település központjában található egy évek óta használaton kívül álló, fejújításra szoruló épület, mely a Tovább Élni Egyesület tulajdonában van. A Zsámbéki medencére jellemző, hagyományos hosszúház jó adottságokkal rendelkezik, megfelelő funkcióval a Gyermekotthon hétköznapijait gazdagíthatná. A kőalapozású, vályogtégla falazatú épület belső újravakolása mellett a lehetséges használati módok feltérképezése lesz a feladat.”¹

A célcsoport, célcsoportok bemutatása:

„A Tovább Élni Egyesület Gyermekotthonát olyan szülői közösség alapította, amelynek tagjai sérült gyermekeik speciális ellátására kerestek az állami lehetőségekhez képest jobb alternatívát. Az intézmény különlegessége abban áll, hogy lakói kisebb közösségekbe szervezeten egymást segítve élnek a hétköznapiakban. A hétvégeken aztán a lakók többségét hazaviszik a szülők, hogy családtagjaik körében lehessenek, a többiekhez pedig látogatóba érkeznek a hozzátartozók. Meghatározó még a természet jelenléte, amely jótékony hatásai mellett a mezőgazdasági munkákon keresztül kínál hasznos elfoglaltságot az enyhébben sérültek számára.”

A projekt létrehozása mögött álló motivációk, gondolatok:

A táborok fontos tulajdonsága, hogy a közösen eltöltött idő és az együtt végzett munka nagy hatást gyakorol a résztvevőkre, számos szakmai és emberi előítéletet szüntet meg. Egymástól függetlenül, a különböző helyszínek mindegyikéről és az egyetemisták köreiből is a közösségi élet pozitív változásairól számolnak be. Először az építés feladata miatt kezdődnek új együttműködések helyben és az egyetemeken

egyaránt, amik aztán az elért eredményeknek köszönhetően még jó ideig fennmaradnak. Mindezek alapján azt gondolom, hogy a kézzel fogható segítség mellett, a táborok talán legfontosabb eredménye a közösségek születése vagy azok fejlődése.

654 eFt támogatást használt fel 2017-ben

346 eFt támogatás felhasználása áthúzódik 2018-ra, azt elhatároltuk

Az Épülettervezés Oktatásért Alapítvány Kuratóriuma az Alapítvány céljaival megegyező programok keretében az alábbiakra fordított támogatást

Az Alapítvány programjai minden alkalommal nagyszámú érdeklődő jelenlétében zajlottak.

Az alapítvány sem a vezető testület tagjainak, sem a kuratórium elnökének, sem más személynek juttatást nem adott.

Kelt: 2018-05-28

PH.

.....
Radványi György Kuratóriumi elnök