



2.Zh..... értékelés tőmondatokban

Balázs Mihály  
 Fejérdy Péter  
 Karácsony Tamás  
 Kemes Balázs  
 Schrammel Zoltán

jelmagyarázat:  
 a zsűri tagok pozitív jelzései (szín szerint)+

#### **Komplex féléves tervek részletfeldolgozása:**

- Arash Kyabayan 3,5  
 A pavilon elképzelhető az adott helyen, szép a térbe állított , többfelé forduló alakja, de a homlokzatai, nyílásai nagyon házszerűen viselkednek.
- Lebbal Chiraz 3  
 A pavilon elhelyezése esetleges, ami egy buszmegálló várójánál nem indokolható. A szimmetrikus tetőkinyúlás is indokolatlan a nem szimmetrikus helyzete miatt. Hibás döntések!
- Józsa Katalin ++ 4,25  
 A ház nem ismerhető meg a grafikából, sem a modelltől. A rajz azonban a feladat körüli meditatív időtöltést mutatja, amely nagyon fontos, így abszolút pozitív.
- Szabó Péter 4  
 A pavilon helye, formája jó, a modell, bár részletezőnek tűnik mégis mintha elmulasztaná a lehetőséget, hogy valóban bemutassa a faszervezetből adódó részletképzés téri szépségét.

|  |      |
|--|------|
| Debrecezeni Réka   | 3,75 |
| A koncepciómodell szép, de valójában más volt a felvetett kérdés.  |      |
| Maxreiter Adrienn  | 3,75 |
| Az összetett tér és részleteinek kicsit széteső bemutatása helyett jobb lett volna egy konkrét betonbútort valóban részletesen feldolgozni.  |      |
| Bagoly Zsófia  | 3    |
| A modell önmagában nem értelmezhető metszetrészletet ábrázol, amelyet rajzi munkarész sem segít megérteni.   |      |
| Blóz Gizella Evelin  | 3    |
| A koncepció makett elfogadható, de nem ez volt a feladat.  |      |
| Schrammel Balázs++++   | 5    |
| Diósd / kiegyensúlyozott kompozíció / az új beépítés és a templom szentélye (hátsó homlokzata, térfala) közötti térség rendezése, kitöltése a cél / a keresztirányú „mozgás” hatásos, érthető, működő válasz! / tömegkapcsolatai, dinamikus mozgása, változékonysága (szín és térstruktúra) karakteres, határozott szándékra utalnak /   |      |
| Suri Bálint++  | 4,5  |
| Diósd a helyszín / a szép grafikával előadott helyszínrajzon nincs feltüntetve a tervezett pavilon / a tárgyszerű, szép alakzat, a helyszínrajzhoz hasonlóan talányos / ha hasznosítanom kellene, könyvárudának, ajándéktárgynak, virágárusnak minden bizonnyal el tudnám fogadni / egyszerűen: kis méretű, nagyszámú portéka bemutatására, tárolására mindenképp alkalmasnak találom / a különös formálás továbbgondolásra inspirál / ez számomra egyértelműen pozitív üzenet |      |
| Ismeretlen szerző  | 3,5  |
| Egy akvarell kép, impresszionista helyszínrajz. Ha ennyire absztrakt a kép, akkor nem kellene a környezet, akkor maradjon az elvont képi szépség.  |      |
| Baksai Renáta  | 3    |
| Felületes felületekkel kidolgozott helyszínrajz, modell nélkül(?)  |      |
| Pócz Petra-Pálfy Máté  | 3,25 |
| A városi léptékű szalag absztrakt grafikaként szép, valós behelyettesíthetősége kérdéses.  |      |
| Megyesi Gabriella  | 3,25 |
| a zsámbéki téma kínálja a zh témafelvetéséhez való léptékhelyes kapcsolódást / nem értem, miért nem a két új építmény megformálásával foglalkozik / így csupán az adottságok ismertetéséig jut el  |      |
| Hudy Balázs-Orbán Ákos   | 3,25 |
| Megyesi Gabriellához hasonlóan csupán a tervet ismerteti / ott középen van egy büfé-pavilon 4 jelű / miért nem ezt dolgozzák ki? végre láthattunk volna valamit a házból (anyag, szerkezet, áttörtség, kompozíció stb!) / ezt a ziccert is kihagyták!  |      |
| Andrássy Nóra  | 3,5  |
| a szándék szimpatikus / azt is elképzelhetőnek tartanám, hogy az újragondolt, vb anyagú piacépülettel foglalkozik a zh / akár annak egyik végével, hiszen ekkora részlet már képes megjeleníteni a kimódolt karaktert / ezzel azonban nem szembesülünk / ismerve a fél éves tervet, a kísérlet sokat segített volna a komplex 2. terv továbbgondolásában is!   |      |

Föglein Dóra 3,25  
Tekintettel arra, hogy féléves terve, a diósi egészségház „pavilonos” jellegű, mi sem lett volna egyszerűbb, mint egy szeletet kiragadni és a kért léptékben kidolgozni!

Mándoki Réka++++ 5  
Diósd, látványgombászat / örülök a témaválasztásnak, a bejárat okos kiemelésének és kidolgozásának / az „alternatív pavilonok” szép példája / lehetőséget biztosít a téri helyzet vizsgálatára, a megfigyelésre, az átgondolásra / a feladat célja ez volt! / a makett jól belátható, feltárja a témában rejlő lehetőségeket, a szükséges korrekciókat!

Damásdi Fruzsina++ 4,5  
Diósd, barlangszálló / szép beépítési képlet / izgalmasnak ígérkező téri helyzetek / adódott volna lehetőség egy részlet kiragadására / például a szálló épület felső teraszszintjének önálló vizsgálata a kért léptékben / izgalmas lenne szembesíteni a választott formát a kilátó (minden bizonnyal körpanorámás!) szereppel!

Péntek Ágnes 3  
még a kiindulási helyzet tisztázásáig sem jutottunk el!

Leszkovszki Zsófia++++ 5  
Diósd, barlangfürdő / a kiragadott részlet izgalmas és feldolgozásra kiváló / a makett nagyobb lépték esetén valószínűleg sokat segítene a megoldáskeresésben / ebben az elnagyolt kidolgozásban még bizonytalan a liftek, lépcsők pozicionálása, viszonya a kőfejtő tartó tömbjeihez, vésett falsíkjaihoz / bántó a lépcsőkarok rendezetlensége és az épített elemek vésett síkokhoz való viszonya (túl erős a „tapadás” a „súrlódás”)

#### **Anna-réti pavilonok:**

Takács Gyula+++ 4,75  
határozott állítás / el tudom fogadni / sőt (jó hír!) szívesen ki is egészítem: ha a szerkezetét vizsgálom, valószínűleg logikus lenne egy vb lemez építése a „süllyesztett felület kontúrájában / ez összefogná és fogadná a teherhordó szerkezeteket: a lekötést biztosító két rudat és a két lábat / ez a lemez formálhatná akár a padot is !

Madura Fruzsina, Kiss Zoltán László+++ 4,75  
az ötlet izgalmas / egy átlátszó esőkabát / szélvédő búra / a formálása sokkal lágyabb kellene legyen –akár élek nélküli / és a javasolt funkcióknak való megfeleltetés is segíthetné az árnyaltabb megfogalmazást

Dankó Levente, Illés Anna ++ 4,5  
jó indítás! lehet tovább fejleszteni / ha egy lap több rétegből áll, még változatosabb a hasznosíthatóság! / eljátszanék a gondolattal! / az kérdés marad számomra, hogy a függőleges panelek honnan kerülnek elő

Bognár Melinda++ 4,5  
egyedi, dinamikus forma / megismételhetetlennek hat – mégis ismétlődik / ez zavar! / ekkora léptékben már jeleznünk kellene a belépés helyét (a működést)

Horváth Marica, Balázs Soma +++ 4,75  
érteni vélem az alapállást, a sokszínű felhasználás vágyát / meggyőző a modell szépsége, a csinálni akarás tárgyiasulása / jó érzéssel tölt el az „építés” érezhető szeretete / hiányolom a sorozatból

fakadó lehetőségekre való utalást, a folytatás felvázolását / például az eltérő beágyazódások változatos, de szabályokhoz igazodó egymásutániségét / ha ebből sejtenénk valamit (csak sejtenénk!) a helyszínrajz máris meggyőzőbb lenne!

Dombrovsky Zsófia, Ostoróczy Nóra, Z. Szabó Márton++ 4,5  
**örülök** az egyező formákba telepített eltérő szerepeknek! / **örülnék** az egyező alakzatok egyedi, a közvetlen adottságokhoz (út, egy facsoport, egy bucka, stb) kötődő helyfoglalásának (az ebből következő elmozdulásoknak)

Brosch Barbara+ 4,25  
jó a szabályalkotás / a három elemmel való komponálás remek lehetőség / a metszetek is ezt sejtetik / hol marad a látványos, meggyőző bemutatás?

Borbás Orsolya, Rózsás Éva+ 4,25  
egyszerű, tiszta logika / a formálás is megnyerő / ha valami számonkérhető, az talán a terepre helyezésből fakadó lehetőségek kihasználásának elmaradása és hasonlóképp a szerkezeti megfontolások következményeinek beépítése a formálásba, az alakításba

Fix Dalma, Németh András, Odry Szilvia 4  
a Horváth-Balázs párossal ellentétben itt minden doboz konkrét szerepre formált / velük egyezően a beágyazottság, a helyhez kötődés hiányzik  
Kicsit rutinos és kemény, hiányzik belőle a kísérlet

Páter Dávid, Varga Benjámín 3,25  
nekem ez túl konkrét / a funkciók is, a formálás is / nem tudok vele azonosulni!

Oláh Dóra, Pető Boglárka 3,25  
gondos körbejárás, megismerés alakítja a helyfoglalást, az alaprajzi kialakítást / ez így dicséretes / az előképek is arányosak, szerethetők / a végső megoldás ennek ellenére mogorva, bárdolatlan / mintha nem sikerült volna beemelni a tapasztalásokat

Budai Péter, Sztavropulosz Nikolasz, Kiss Ábel 3,75  
az állítás, miszerint ne tovább, magyarázható / az „elvárt” beavatkozásnak megfelelni – ez indukálja a raszter-rajzolat / a makett gyönyörű / a háló-rajzolatot pillanatok alatt elfedi a rét / hogyan él tovább a gondolat?

Kiss Flóra, Nagy Mercédesz, Szilágyi Norbert, Szloboda Gergő+ 4  
szép képlet – szépnek ígérkező kép / hogyan kapaszkodik a terepbe, milyen a külső burkolat - annak határvonala, hogyan rajzolódik össze a mintázat /  
a helyszínrajz is arról árulkodik, hogy a felelettel adósak maradtunk

Suha Dorottya 3,75  
a kiinduló ötlet „organikusabb” zárást és hasonlóan oldottabb alapelemez feltételez / nehezíti a feladatot a pavilonok egymásmellettsége, a kapcsolatuktól elvárható „szervesség”

Ambrus Ákos, Halmai Krisztina, Rab Enikő 3,75  
a harmadik utca, ahol a pavilonok járnak / nagy a forgalom! / a pavilonok szépen szabottak! / könnyedek, elegánsak, egyszerűek – mégis, mintha idegenek lennének sokaságukkal, összekapaszkodásukkal